

§ 4 Typy w Haskellu

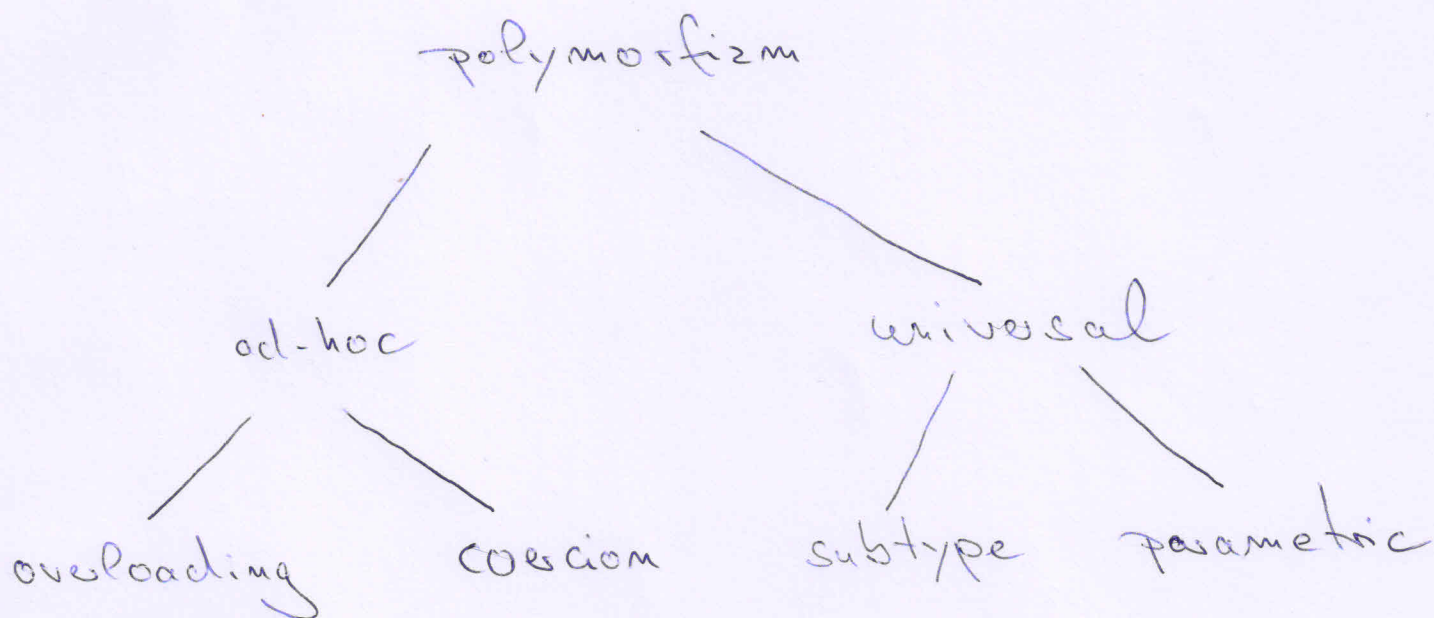
(1)

silne statyczne typowanie

- każdy wyrażenie ma typ (który Haskell automatycznie obliczy)
- w czasie wykonania nie wolno zmienić typu

typy polimorficzne

wyrażenie może mieć więcej niż jeden typ — zmienne typów.



4.1 Obliczenie typów

(2)

Składnia typów (bez klas)

$\langle \text{typ} \rangle ::= \langle \text{typ bazowy} \rangle$

$\quad | \langle \text{zmienna typów} \rangle$

$\quad | \langle \text{konstruktor typów}_{(n)} \rangle \langle \text{typ} \rangle^n$

$\langle \text{typ bazowy} \rangle ::= \text{Int} | \text{Char} | \text{Bool} | \dots$

konstruktory typów:

- zbudowane

listy $[\cdot]$

tuple (\cdot, \dots, \cdot)

funkcja $\cdot \rightarrow \cdot$

- przez użytkownika
drzewa

⋮

Przykład:

(i) $2 :: \text{Int}$

(+) $:: \text{Int} \rightarrow (\text{Int} \rightarrow \text{Int})$

(ii) $\text{length} :: [\alpha] \rightarrow \text{Int}$

typ polimorficzne (α)

instancje: $[\text{Char}] \rightarrow \text{Int}$

$[[\beta]] \rightarrow \text{Int}$

(iii) $(:) :: \alpha \rightarrow [\alpha] \rightarrow [\alpha]$

(iv) $\text{map} :: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow [\alpha] \rightarrow [\beta]$

(v) $2 * a :: ?$

jeżeli $a :: \text{Int}$, to $2 * a :: \text{Int}$

$(\lambda x \rightarrow 2 * a + x) :: \text{Int} \rightarrow \text{Int}$,

ale tylko, jeżeli $a :: \text{Int}$

Typing judgement

$$\Gamma \vdash e :: \alpha$$

e wyrażenie

α typ

Γ kontekst, tzn. $\Gamma = \{x_i :: \alpha_i \mid i = 1, \dots, n\}$

gdzie x_i zmienna, α_i typ

Przykład:

(i) $\{x :: \text{Int}\} \vdash x + 2 :: \text{Int}$

(ii) $\{a :: \text{Int}, y :: \text{Int}\} \vdash (\lambda x \rightarrow a + 2 * x) :: \text{Int} \rightarrow \text{Int}$

(iii) $\{x :: \alpha \rightarrow \beta\} \vdash (\lambda y \rightarrow x) :: \gamma \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)$

(iv) $\emptyset \vdash \text{length} :: [\alpha] \rightarrow \text{Int}$

(v) $\{x :: \text{Int}\} \vdash [1, x] :: [\text{Char}] ?$

system inferencji!

Systemy inferencji

zamiast \models , dedukcja na podstawie składni
do tego: aksjomaty i reguły.

Przykład:

$$(i) \frac{A, A \rightarrow B}{B}$$

$$(ii) \frac{A \vee B}{A}$$

↳ krok po kroku "idziemy" od aksjomatów do twierdzeń.

Dowód dla T , to

ciąg P_1, \dots, P_n taki że

$$(i) P_n = T$$

$$(ii) \forall i \leq n: P_i = \text{Axiom} \text{ lub}$$

$P_i =$ "wynik zastosowania reguły"
tzn.

$$\exists \text{ reguła } \frac{A_1 \dots A_m}{A} : P_i = A \wedge$$

$$\forall k=1, \dots, m \exists j < i : A_k = P_j$$

w tym przypadku T jest twierdzeniem (systemu)
i piszemy $\vdash T$.

\vdash poprawny, jeśli $\vdash T \Rightarrow \models T$

\vdash zupełny, jeśli $\models T \Rightarrow \vdash T$

w mas:

$\models \prod \vdash e :: \alpha$, jeżeli

"pod warunkiem, że zmiennic $x_i \in T$ mają
podany typ α_i , α jest "prawdziwym
typem" wyrażenia e ."

Cel: system inferencji \vdash taki że

$\vdash \prod \vdash e :: \alpha$ wtw. $\models \prod \vdash e :: \alpha$

Aksjomaty

$$(i) \quad \emptyset \vdash f :: \alpha$$

dla operacji bazowej z typem α

Przykłady:

$$\emptyset \vdash 7 :: \text{Int}$$

$$\emptyset \vdash 'a' :: \text{Char}$$

$$\emptyset \vdash (+) :: \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$$

$$\emptyset \vdash (:) :: \alpha \rightarrow [\alpha] \rightarrow [\alpha]$$

$$(ii) \quad \{x :: \alpha\} \vdash x :: \alpha$$

dla zmiennej x i typu α

Przykłady:

$$\{x :: \text{Int}\} \vdash x :: \text{Int}$$

$$\{a :: \text{Char}\} \vdash a :: \text{Char}$$

$$\{l :: [\alpha]\} \vdash l :: [\alpha]$$

Reguły

- dla abstrakcji (budowania funkcji)
- dla aplikacji (zastosowania funkcji)

(i)

(5)

$$\frac{\Gamma \cup \{x :: \alpha\} \vdash e :: \beta}{\Gamma \vdash (\lambda x \rightarrow e) :: \alpha \rightarrow \beta}$$

Przykłady:

$$\frac{\{x :: \text{Int}\} \vdash x * x :: \text{Int}}{\emptyset \vdash (\lambda x \rightarrow x * x) :: \text{Int} \rightarrow \text{Int}}$$

$$\frac{\{x :: \text{Int}, a :: \text{Int}\} \vdash a + 2 * x :: \text{Int}}{\frac{\{x :: \text{Int}\} \vdash (\lambda a \rightarrow a + 2 * x) :: \text{Int} \rightarrow \text{Int}}{\emptyset \vdash (\lambda x \rightarrow (\lambda a \rightarrow a + 2 * x)) :: \text{Int} \rightarrow (\text{Int} \rightarrow \text{Int})}}$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{\lambda x a \rightarrow a + 2 * x}$$

(ii)

$$\frac{\Gamma_1 \vdash f :: \alpha \rightarrow \beta \quad \Gamma_2 \vdash e :: \alpha}{\Gamma_1 \cup \Gamma_2 \vdash (f e) :: \beta}$$

uwaga: Γ_1 i Γ_2 muszą być kompatybilne

tzn.

$$\forall \alpha: (\alpha :: e_1 \in \Gamma_1 \wedge \alpha :: e_2 \in \Gamma_2) \Rightarrow e_1 = e_2$$

Przykłady:

$$\frac{\emptyset \vdash (1x \rightarrow x * x) :: \mathbb{Z}nt \rightarrow \mathbb{Z}nt \quad \emptyset \vdash 1 :: \mathbb{Z}nt}{\emptyset \vdash (1x \rightarrow x * x) 1 :: \mathbb{Z}nt}$$

$$\frac{\{1 :: \mathbb{Z}nt\} \vdash \text{length} :: [\text{Char}] \rightarrow \mathbb{Z}nt \quad \emptyset \vdash [a] :: [\text{Char}]}{\{1 :: \mathbb{Z}nt\} \vdash \text{length} [a] :: \mathbb{Z}nt}$$

$$\{a :: \mathbb{Z}nt\} \vdash 1x \rightarrow a + 2 * x :: \mathbb{Z}nt \rightarrow \mathbb{Z}nt$$
$$\{y :: \mathbb{Z}nt\} \vdash 5 * y :: \mathbb{Z}nt$$

$$\{a :: \mathbb{Z}nt, y :: \mathbb{Z}nt\} \vdash$$
$$(1x \rightarrow a + 2 * x) (5 * y) :: \mathbb{Z}nt$$
$$\underbrace{\hspace{10em}}$$
$$= 1x \rightarrow a + 10 * y$$

Dodatek:

$$\frac{\overline{T_1} \vdash e :: \alpha}{T_1 \cup T_2 \vdash e :: \alpha}$$

~~jeżeli~~
jeżeli T_1 i T_2 kompatybilne

Przykład:

$$\phi \vdash 3 :: \text{Int}$$

$$\{x :: \text{Char}\} \vdash 3 :: \text{Int}$$

$$\phi \vdash \lambda x \rightarrow 3 :: \text{Char} \rightarrow \text{Int}$$

Typy polimorficzne

$$\phi \vdash \text{length} :: [\bar{a}] \rightarrow \text{Int} \quad \phi \vdash [1,2,3] :: [\text{Int}]$$

?

$$[\bar{a}] \neq [\text{Int}] !$$

?

$$\Gamma \vdash (\lambda f \rightarrow f 3) :: (\text{Int} \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$$

↳ uogólnić regułę aplikacji

↳ substitucja, unifikator (najbardziej ogólny)