

Alloy Analyzer 4

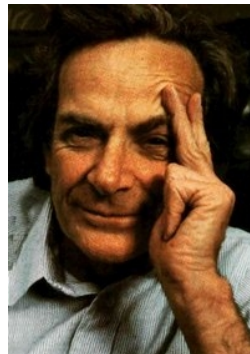
Część 1: Wprowadzenie i logika

prezentacja oparta na materiałach autorstwa
Grega Dennisa i Roba Seatera
Software Design Group, MIT

dlaczego zautomatyzowana analiza?

Podstawowa zasada – nie oszukuj sam siebie
i pamiętaj, że nikogo równie łatwo nie oszukasz.

– Richard P. Feynman

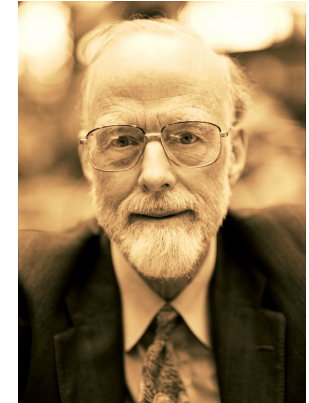


dlaczego projektowanie deklaratywne?

„Dochodzę do wniosku, że istnieją dwa sposoby konstruowania projektu programistycznego.

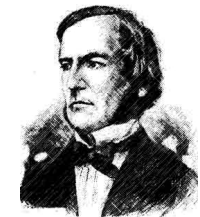
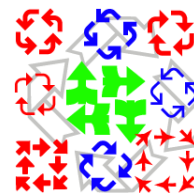
Pierwsza polega na zapewnieniu, aby był on tak prosty, aby w oczywisty sposób nie było w nim błędów, a druga – na takim jego skomplikowaniu, aby nie było w nim oczywistych błędów.”

– Tony Hoare [wykład z okazji odbioru Nagrody Turinga, 1980]



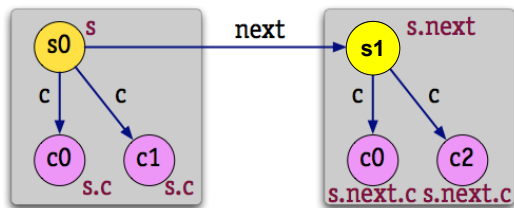
najważniejsze hasła ...

- wszystko jest relacją
- niespecjalizowana logika
- kontrprzykłady i „zakres”
- analiza za pomocą SAT



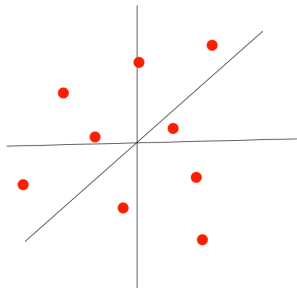
wszystko jest relacją

- Alloy używa relacji do modelowania wszystkiego
 - typów danych – nawet zbiorów, skalarów, krotek
 - struktur w czasie i przestrzeni :)
- podstawowy operator to „kropka”
 - złączenie relacji
 - odwoływanie się do „pól”
 - zastosowanie funkcji do argumentu

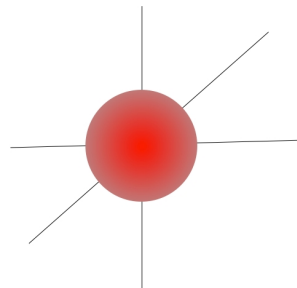


kontrprzykłady i zakres

- obserwacja wynikająca z analizy projektów:
 - większość założeń zawiera błędy
 - większość błędów ma „małe kontrprzykłady”



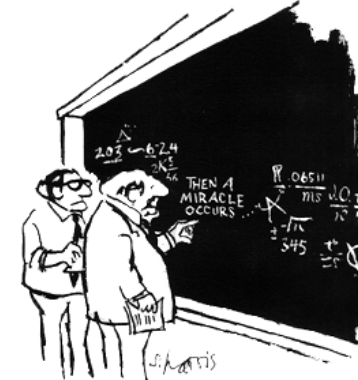
testowanie kilku „losowo
wybranych” przypadków



analiza wszystkich przypadków
w ograniczonym zakresie

niespecjalizowana logika

- Brak *dedykowanych* konstrukcji do opisu własności modeli – wykorzystujemy logikę predykatów



"I think you should be more
explicit here in step two."

analiza za pomocą SAT

- SAT
 - Problem *spełnialności* formuły φ rachunku zdań

$$\exists v. v \models \varphi ?$$

- SAT jest **NP-zupełny**

żaden problem NP-zupełny nie posiada znanego algorytmu
o wielomianowej złożoności ($P \neq NP$?)

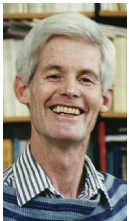
nawet najlepsze algorytmy SAT mają **wykładniczą** złożoność
w pesymistycznym przypadku

na szczęście „pesymistyczne przypadki” zdarzają się rzadko

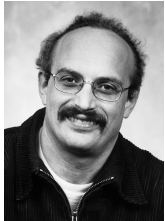
algorytmy SAT radzą sobie z problemami wielkości **milionów**
klauzul i **setek tysięcy zmiennych** zdaniowych w kilka sekund...

analiza za pomocą SAT

- SAT
 - Alloy redukuje zadanie weryfikacji modelu do weryfikacji SAT
 - może korzystać z różnych weryfikatorów SAT: BerkMin, MiniSat, SAT4J, ZChaff, ...



Stephen Cook



Eugene Goldberg



Henry Kautz



Sharad Malik



Yakov Novikov

weryfikujemy „sufity i podłogi”

```
assert BelowToo {  
  all m: Man | some n: Man | Above[m,n]  
}  
„Każda podłoga jest czymś sufitem”?
```

check BelowToo for 2

*sprawdzamy, czy „każda podłoga jest czymś sufitem” -
szukamy kontrprzykładu z 2 lub mniej ludźmi i poziomami*

- kliknięcie „Execute” wykonuje powyższe polecenie
 - znajdujemy kontrprzykład...

modelujemy „sufity i podłogi”

```
sig Platform {}
```

będziemy mówili o „poziomach”

```
sig Man {ceiling, floor: Platform}
```

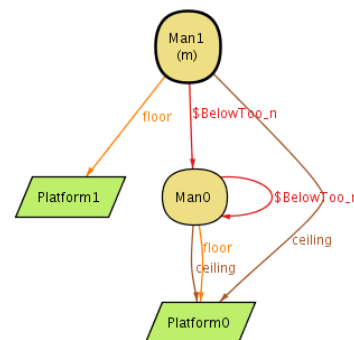
każdy człowiek ma sufit i podłogę

```
pred Above [m, n: Man] {m.floor = n.ceiling}
```

m „mieszka nad” n jeśli podłoga m jest sufitem n

```
fact {all m: Man | some n: Man | Above[n,m] }  
„Każdy sufit jest czyjąś podłogą”
```

kontrprzykład dla „BelowToo”



Alloy = logika + język + analiza

- logika
 - logika pierwszego rzędu + rachunek relacji
- język
 - składnia pozwalająca na strukturalizację specyfikacji w logice
- analiza
 - ograniczone i wyczerpujące poszukiwanie kontrprzykładu dla zadanej własności, wykorzystujące weryfikację SAT

logika: wszystko jest relacją

- zbiory to relacje unarne (1 argumentowe)

```
Name = { (N0),      Addr = { (A0),      Book = { (B0),
          (N1),          (A1),          (B1) }
          (N2) }          (A2) }
```

- skalary to zbiory jednoelementowe

```
myName   = { (N1) }
yourName = { (N2) }
myBook   = { (B0) }
```

- relacje binarne

```
names = { (B0, N0),
          (B0, N1),
          (B1, N2) }
```

- relacje trójargumentowe

```
addrs = { (B0, N0, A0),
          (B0, N1, A1),
          (B1, N1, A2),
          (B1, N2, A2) }
```

logika: relacje na atomach

- atomy to byty pierwotne w Alloy-u
 - niepodzielne, niezmiennie, nieinterpretowane
- relacje łączą atomy
 - zbiory krotek – ciągów atomów
- wszystkie wartości w logice Alloy-a to relacje!
 - relacje, zbiory, skalary są wszystkie tym samym

logika: relacje

```
addrs = { (B0, N0, A0), (B0, N1, A1),
          (B1, N1, A2), (B1, N2, A2) }
```

B0	N0	A0
B0	N1	A1
B1	N1	A2
B1	N2	A2

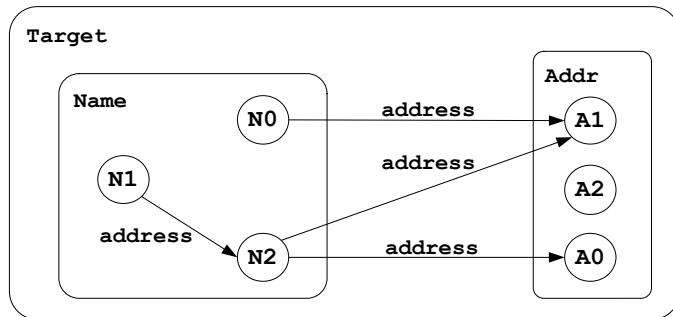
size = 4

arity = 3

- wiersze są nieuporządkowane
- kolumny są uporządkowane
- wszystkie relacje są relacjami pierwszego rzędu
 - nie mogą zawierać innych relacji; nie ma rodzin zbiorów (zbiorów zbiorów), itd.

logika: przykład - książka adresowa

```
Name = { (N0), (N1), (N2) }
Addr = { (A0), (A1), (A2) }
Target = { (N0), (N1), (N2), (A0), (A1), (A2) }
address = { (N0, A1), (N1, N2), (N2, A1), (N2, A0) }
```



logika: stałe

none	<i>zbiór pusty</i>
univ	<i>„uniwersum”</i>
iden	<i>relacja identycznościowa</i>

```
Name = { (N0), (N1), (N2) }
Addr = { (A0), (A1) }

none = { }
univ = { (N0), (N1), (N2), (A0), (A1) }
iden = { (N0, N0), (N1, N1), (N2, N2),
           (A0, A0), (A1, A1) }
```

logika: operatory mnogościowe

+	<i>suma</i>
&	<i>przecięcie</i>
-	<i>różnica</i>
in	<i>podzbiór</i>
=	<i>równość</i>

```
greg = { (N0) }
rob = { (N1) }
```

```
greg + rob = { (N0), (N1) }
greg = rob = false
rob in none = false
```

```
Name = { (N0), (N1), (N2) }
Alias = { (N1), (N2) }
Group = { (N0) }
RecentlyUsed = { (N0), (N2) }

Alias + Group = { (N0), (N1), (N2) }
Alias & RecentlyUsed = { (N2) }
Name - RecentlyUsed = { (N1) }
RecentlyUsed in Alias = false
RecentlyUsed in Name = true
Name = Group + Alias = true
```

```
cacheAddr = { (N0, A0), (N1, A1) }
diskAddr = { (N0, A0), (N1, A2) }

cacheAddr + diskAddr = { (N0, A0), (N1, A1), (N1, A2) }
cacheAddr & diskAddr = { (N0, A0) }
cacheAddr = diskAddr = false
```

logika: operator produktu

-> *produkt kartezjański*

```
Name = { (N0), (N1) }
Addr = { (A0), (A1) }
Book = { (B0) }

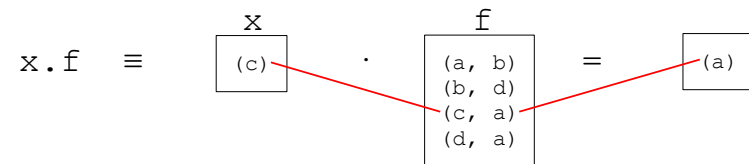
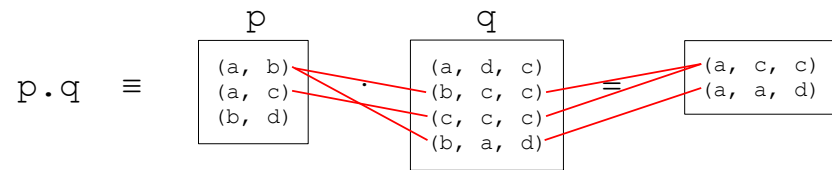
Name->Addr = { (N0, A0), (N0, A1),
               (N1, A0), (N1, A1) }
Book->Name->Addr =
{ (B0, N0, A0), (B0, N0, A1),
  (B0, N1, A0), (B0, N1, A1) }
```

```
b = { (B0) }
b' = { (B1) }
address = { (N0, A0), (N1, A1) }
address' = { (N2, A2) }

b->b' = { (B0, B1) }

b->address + b'->address' =
{ (B0, N0, A0), (B0, N1, A1), (B1, N2, A2) }
```

logika: złączenie relacji



logika: operatory złączenia

$\cdot$ dot join
 $[\]$ box join

$e1[e2] = e2.e1$
 $a.b.c[d] = d.(a.b.c)$

```
Book = { (B0) }
Name = { (N0), (N1), (N2) }
Addr = { (A0), (A1), (A2) }
Host = { (H0), (H1) }

myName = { (N1) }
myAddr = { (A0) }

address = { (B0, N0, A0), (B0, N1, A0), (B0, N2, A2) }
host = { (A0, H0), (A1, H1), (A2, H1) }

Book.address = { (N0, A0), (N1, A0), (N2, A2) }
Book.address[myName] = { (A0) }
Book.address.myName = { }

host[myAddr] = { (H0) }
address.host = { (B0, N0, H0), (B0, N1, H0), (B0, N2, H1) }
```

logika: operatory unarne

$\sim$ transpozycja
 $\wedge$ domknięcie przechodnie
 $*$ domknięcie zwrotne i przechodnie
 stosowane tylko do relacji binarnych

$\wedge r = r + r.r + r.r.r + \dots$
 $*r = \text{iden} + \wedge r$

```
Node = { (N0), (N1), (N2), (N3) }
next = { (N0, N1), (N1, N2), (N2, N3) }

~next = { (N1, N0), (N2, N1), (N3, N2) }
^next = { (N0, N1), (N0, N2), (N0, N3),
          (N1, N2), (N1, N3),
          (N2, N3) }
*next = { (N0, N0), (N0, N1), (N0, N2), (N0, N3),
          (N1, N1), (N1, N2), (N1, N3),
          (N2, N2), (N2, N3), (N3, N3) }
```

```
first = { (N0) }
rest = { (N1), (N2), (N3) }

first.^next = rest
first.*next = Node
```

logika: restrykcje i przesłonięcia

$<:$ restrykcja dziedziny
 $:>$ restrykcja obrazu
 $++$ przesłonięcie

$p ++ q =$
 $p - (\text{domain}[q] <: p) + q$

```
Name = { (N0), (N1), (N2) }
Alias = { (N0), (N1) }
Addr = { (A0) }
address = { (N0, N1), (N1, N2), (N2, A0) }

address :> Addr = { (N2, A0) }
Alias <: address :> Name = { (N0, N1), (N1, N2) }
address :> Alias = { (N0, N1) }

workAddress = { (N0, N1), (N1, A0) }
address ++ workAddress = { (N0, N1), (N1, A0), (N2, A0) }
```

$m' = m ++ (k \rightarrow v)$
 unacześnienie odwzorowania m przez parę klucz-wartość (k, v)

logika: operatory boolowskie

!	not	<i>negacja</i>
&&	and	<i>koniunkcja</i>
	or	<i>dyzjunkcja</i>
=>	implies	<i>implikacja</i>
	else	<i>alternatywa</i>
<=>	iff	<i>równoważność</i>

cztery równoważne stwierdzenia:

$F \Rightarrow G$ **else** H

F **implies** G **else** H

$(F \ \&\& \ G) \ || \ ((\neg F) \ \&\& \ H)$

$(F \ \text{and} \ G) \ \text{or} \ ((\text{not} \ F) \ \text{and} \ H)$

logika: kwantyfikatory

all $x: e \mid F$
all $x: e_1, y: e_2 \mid F$
all $x, y: e \mid F$
all disj $x, y: e \mid F$

all *zachodzi dla każdego*
some *zachodzi dla co najmniej jednego*
no *nie zachodzi dla żadnego*
lone *zachodzi dla co najwyżej jednego*
one *zachodzi dla dokładnie jednego*

some $n: \text{Name}, a: \text{Address} \mid a \text{ in } n.\text{address}$
 pewnej nazwie przypisany jest pewien adres — książka adresowa jest niepusta

no $n: \text{Name} \mid n \text{ in } n.^{\wedge}\text{address}$

do żadnej nazwy nie możemy dojść od niej samej — książka jest acykliczna

all $n: \text{Name} \mid \text{lone } a: \text{Address} \mid a \text{ in } n.\text{address}$
każdej nazwie przypisany jest co najwyżej jeden adres — „funkcyjność”

all $n: \text{Name} \mid \text{no disj } a, a': \text{Address} \mid (a + a') \text{ in } n.\text{address}$
inny sposób powiedzenia powyższego

logika: deklaracje zbiorów

$x: m \ e$

$\mathbb{Q} \ x: m \ e$

$x: e \Leftrightarrow x: \text{one } e$

set *dowolna liczba elementów*
one *dokładnie jeden element*
lone *co najwyżej jeden element*
some *co najmniej jeden element*

RecentlyUsed: set Name

RecentlyUsed jest podzbiorem zbioru Name

senderAddress: Addr

senderAddress jest jednoelementowym podzbiorem Addr

senderName: lone Name

senderName jest pustym albo jednoelementowym podzbiorem Name

receiverAddresses: some Addr

receiverAddresses jest niepustym podzbiorem Addr

logika: deklaracje relacji

$r: A \ m \rightarrow n \ B$
 $\mathbb{Q} \ r: A \ m \rightarrow n \ B$

$r: A \rightarrow B \Leftrightarrow$
 $r: A \ \text{set} \rightarrow \text{set } B$

$(r: A \ m \rightarrow n \ B) \Leftrightarrow$
 $((\text{all } a: A \mid n \ a.r) \ \text{and} \ (\text{all } b: B \mid m \ r.b))$

workAddress: Name $\rightarrow$ **lone** Addr

każdy alias odwołuje się do co najwyżej jednego adresu służbowego

homeAddress: Name $\rightarrow$ **one** Addr

każdy alias odwołuje się do dokładnie jednego adresu domowego

members: Name lone $\rightarrow$ **some** Addr

*adres należy do co najwyżej jednej grupy,
a grupa zawiera co najmniej jeden adres*

$r: A \rightarrow (B \ m \rightarrow n \ C) \Leftrightarrow$
all $a: A \mid a.r: B \ m \rightarrow n \ C$

$r: (A \ m \rightarrow n \ B) \rightarrow C \Leftrightarrow$
all $c: C \mid r.c: A \ m \rightarrow n \ B$

logika: wyrażenia kwantyfikowane

some e e zawiera *co najmniej jedną* krotkę
no e e nie zawiera *żadnej* krotki
lone e e zawiera *co najwyżej jedną* krotkę
one e e zawiera *dokładnie jedną* krotkę

some Name
zbiór nazw jest niepusty

some address
książka adresowa jest niepusta – zawiera jakąś krotkę

no (address.Addr - Name)
w książce adresowej adresom przypisane są jedynie nazwy

all n: Name | **lone** n.address
w książce adresowej każdej nazwie przypisany jest co najwyżej jeden adres

logika: wyszczególnienia

{x1: e1, x2: e2, ..., xn: en | F}

{n: Name | **no** n.^address & Addr}
zbiór nazw, którym nie odpowiada żaden adres

{n: Name, a: Address | n -> a **in** ^address}
relacja binarna łącząca nazwy i „osiągalne” adresy

logika: wyrażenia warunkowe i let

f **implies** e1 **else** e2
let x = e | formuła
let x = e | wyrażenie

cztery równoważne stwierdzenia:

all n: Name |
 (**some** n.workAddress
 implies n.address = n.workAddress
 else n.address = n.homeAddress)

all n: Name |
 let w = n.workAddress, a = n.address |
 (**some** w **implies** a = w **else** a = n.homeAddress)

all n: Name |
 let w = n.workAddress |
 n.address = (**some** w **implies** w **else** n.homeAddress)

all n: Name |
 n.address = (**let** w = n.workAddress |
 (**some** w **implies** w **else** n.homeAddress))

logika: liczby i kardynałości

#r liczba krotek w r
0, 1, ... literały całkowite
n.plus[...] plus
n.minus[...] minus

= równe
< mniejsze
> większe
=< mniejsze lub równe
>= większe lub równe

sum x: e | ie
suma wartości wyrażenia całkowitego ie dla x pochodzących z e

all d: Dir | #d.files <= 3
wszystkie katalogi mają po nie więcej niż 3 pliki

#File = **sum** d: Dir | #d.files
liczba wszystkich plików jest równa sumie liczb plików we wszystkich katalogach

dwie logiki w jednej

- „wszyscy kochają zwycięzców”

- logika predykatów

- $\forall w \mid \text{Winner}(w) \Rightarrow \forall p \mid \text{Person}(p) \Rightarrow \text{loves}(p, w)$

- rachunek relacyjny

- $\text{Person} \times \text{Winner} \subseteq \text{loves}$

- Logika Alloy-a – obie możliwości

- **all** w: Winner, p: Person | p -> w **in** loves

- Person -> Winner **in** loves

- **all** p: Person | Winner **in** p.loves