

Rodziny zbiorów rozłącznych

Pewien zestaw elementów organizujemy w rodziny zbiorów rozłącznych. Każdy zbiór posiada jeden wyróżniony element, który jest *reprezentantem zbioru* zawierającego ten element.

Operacje:

`MakeSet` – tworzy jednoelementowy zbiór

`FindSet(x)` – daje jako wynik reprezentanta zbioru, do którego należy x

`Union(x,y)` – łączy zbiory, których reprezentantami są x i y w jeden zbiór

Przykład: wyznaczanie składowych spójności w grafie nieskierowanym

Dany jest graf $G=(V,E)$.

Zdefiniować funkcję $\text{SameComponents}(x,y)$, która dla wierzchołków x, y odpowie, czy należą one do tej samej składowej spójności w grafie, czyli czy istnieje w grafie ścieżka łącząca x i y .

Na przykład

$V = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$

$E = \{(1,2) (1,3) (2,3) (2,4) (5,6) (5,7) (8,9)\}$

$\text{SameComponents}(1,4)$

$\text{SameComponents}(1,6)$

```
ConnectedComponenets(G)
// G=(V,E) - graf nieskierowany
// V - zbiór wierzchołków
// E - zbiór krawędzi
// organizuje wierzchołki w rodzinę zbiorów odpowiadających
// składowym spójności grafu
```

```
    dla każdego wierzchołka v
```

```
        Makeset(v)
```

```
    dla każdej krawędzi (u,v)
```

```
        ru = FindSet(u)
```

```
        rv = FindSet(v)
```

```
        if ru != rv
```

```
            Union(ru,rv)
```

```
SameComponents(x,y)
```

```
// zwraca "true", jeżeli wierzchołki x,y należą do tej samej
```

```
// składowej spójności, czyli gdy istnieje w grafie ścieżka
```

```
// łącząca x i y.
```

```
    return FindSet(x) == FindSet(y)
```

$E = \{(1,2) (1,3) (2,3) (2,4) (5,6) (5,7) (8,9)\}$

Rodzina zbiorów:

$\{1\} \{2\} \{3\} \{4\} \{5\} \{6\} \{7\} \{8\} \{9\} \{10\}$

krawędź (1,2): $\text{Union}(1,2)$

$\{1, 2\} \{3\} \{4\} \{5\} \{6\} \{7\} \{8\} \{9\} \{10\}$

krawędź (1,3): $\text{Union}(1,3)$

$\{1, 2, 3\} \{4\} \{5\} \{6\} \{7\} \{8\} \{9\} \{10\}$

krawędź (2,3):

$\{1, 2, 3\} \{4\} \{5\} \{6\} \{7\} \{8\} \{9\} \{10\}$

krawędź (2,4): $\text{Union}(2,4)$

$\{1, 2, 3, 4\} \{5\} \{6\} \{7\} \{8\} \{9\} \{10\}$

krawędź (5,6): $\text{Union}(5,6)$

$\{1, 2, 3, 4\} \{5, 6\} \{7\} \{8\} \{9\} \{10\}$

krawędź (5,7): $\text{Union}(5,7)$

$\{1, 2, 3, 4\} \{5, 6, 7\} \{8\} \{9\} \{10\}$

krawędź (8,9): $\text{Union}(8,9)$

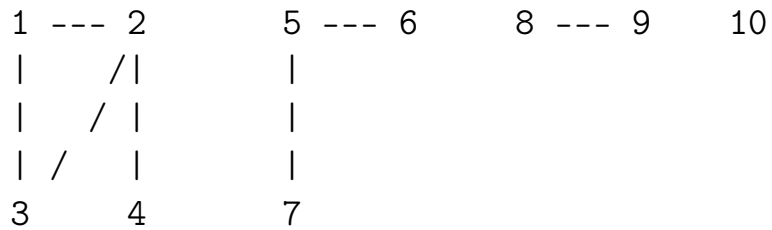
$\{1, 2, 3, 4\} \{5, 6, 7\} \{8, 9\} \{10\}$

$\text{SameComponents}(1,4) : \text{FindSet}(1) == \text{FindSet}(4) \rightarrow \text{true}$

$\text{SameComponents}(1,6) : \text{FindSet}(1) == \text{FindSet}(6) \rightarrow \text{false}$

$V = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$

$E = \{(1,2) (1,3) (2,3) (2,4) (5,6) (5,7) (8,9)\}$



$\{1, 2, 3, 4\} \{5, 6, 7\} \{8, 9\} \{10\}$

SameComponents(1,4) : FindSet(1) == FindSet(4) -> true

SameComponents(1,6) : FindSet(1) == FindSet(6) -> false

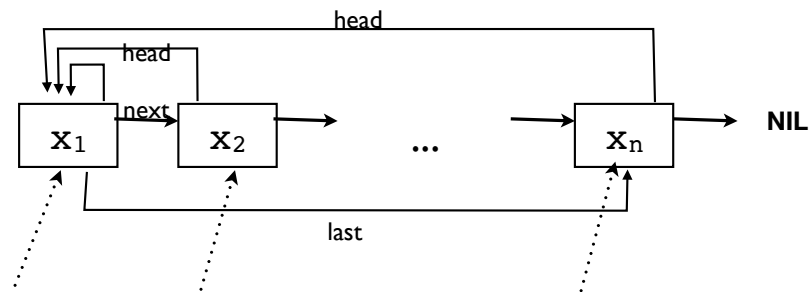
Reprezentacja listowa bez wyważania

Struktura węzła x :

- $x.key$ - klucz związany z elementem x (istotny tylko dla wydruku)
- $x.next$ - wskaźnik do następnego
- $x.head$ - wskaźnik do reprezentanta zbioru czyli pierwszego elementu listy; pierwszy wskazuje sam na siebie
- $x.last$ - wskaźnik do ostatniego elementu listy; określony tylko dla pierwszego elementu listy

Zbiór to lista: $x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow \dots \rightarrow x_n \rightarrow \text{NIL}$

a dokładniej:



Operacje:

MakeSet(k)

```
// utworzenie zbioru reprezentującego jednoelementowy zbiór z kluczem k
  utwórz węzeł x
  x.key = k
  x.head = x
  x.last = x
  x.next = NIL
  return x
```

FindSet(x)

```
// zwraca reprezentanta zbioru do którego należy element (czyli węzeł) x
  return x.head
```

Union(x,y)

```
// zamienia zbiory o reprezentantach x,y w jeden zbiór będący
// ich sumą rozłączną
  x.last.next = y
  x.last = y.last
  while y != NIL // aktualizacja pola "head" dla dołączonej listy
    y.head = x
    y = y.next
```

$x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow x_3 \rightarrow x_4 \rightarrow \text{NIL}$

$y_1 \rightarrow y_2 \rightarrow \text{NIL}$

Union(x1,y1):

$x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow x_3 \rightarrow x_4 \rightarrow y_1 \rightarrow y_2 \rightarrow \text{NIL}$

Reprezentacja listowa z wyważaniem

Struktura węzła `x` :

Tak jak w reprezentacji listowej bez wyważania plus dodatkowo:

`x.length` - długość listy, której pierwszym elementem jest `x`;
określone tylko dla pierwszego elementu listy

Operacje:

`MakeSet(k)`

```
// utworzenie zbioru reprezentującego jednoelementowy zbiór z kluczem k
  utwórz węzeł x
  x.key = k
  x.head = x
  x.last = x
  x.next = NIL
  x.length = 1
  return x
```

`FindSet(x)`

```
// zwraca reprezentanta zbioru do którego należy element (czyli węzeł) x
  return x.head
```

`Union(x,y)`

```
// łączy zbiory o reprezentantach x,y w jeden zbiór będący ich sumą
// rozłączną; krótszą listę doczepia na koniec dłuższej
  if y.length > x.length
    zamień x<->y // lista y jest teraz nie dłuższa niż x
  x.length = x.length + y.length
  x.last.next = y
  x.last = y.last
  while y != NIL
    y.head = x
    y = y.next
```


Złożoność czasowa

Szacujemy pesymistyczną złożoność czasową ciągu m operacji MakeSet, FindSet, Union, w którym jest n operacji MakeSet.

Stwierdzenie 1. Dla reprezentacji listowej bez wyważania powyższa złożoność jest $\Theta(m^2)$ dla $n = \lceil m/2 \rceil + 1$.

Dowód

MakeSet(v_1) ... MakeSet(v_n)

Union(v_2, v_1) $v_2 \rightarrow v_1$, 1 aktualizacja pola head

Union(v_3, v_2) $v_3 \rightarrow v_2 \rightarrow v_1$, 2 aktualizacje head

Union(v_4, v_3) $v_4 \rightarrow v_3 \rightarrow v_2 \rightarrow v_1$, 3 aktualizacje head

.....

Union(v_n, v_{n-1}) $v_n \rightarrow v_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow v_1$, $n-1$ aktualizacji head

Razem czas:

$$\Theta(n) + \Theta(n-1) + \Theta(1+2+\dots+(n-1)) = \Theta(n^2) = \Theta(m^2)$$

Szacujemy pesymistyczną złożoność czasową ciągu m operacji `MakeSet`, `FindSet`, `Union`, w którym jest n operacji `MakeSet`.

Stwierdzenie 2. Dla reprezentacji listowej z wyważaniem powyższa złożoność jest $O(m + n \lg n)$.

Dowód

Weźmy dowolny węzeł x i policzmy ile razy mogło być aktualizowane pole `head` dla tego węzła

po pierwszej aktualizacji `head` (w wyniku operacji `Union`, w której brał udział x): x jest on na liście o długości ≥ 2

po drugiej aktualizacji `head`: x jest na liście o długości ≥ 4

po trzeciej aktualizacji `head`: x jest na liście o długości ≥ 8

po k -tej aktualizacji `head`: x jest na liście o długości $\geq 2^k$

Mamy tylko n elementów, więc $2^k \leq n$. Zatem maksymalna ilość aktualizacji pola `head` dla każdego element x jest $\lg n$. Elementów jest n , a wszystkich operacji m . Stąd $O(m + n \lg n)$